



Aika 09.06.2025, klo 16:31 - 18:22

Paikka Kunnanviraston kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 26 Kokouksen avaus**
- § 27 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 28 Pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 29 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 30 Teknisen ensimmäinen vuosineljännes.**
- § 31 Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan kokouksen 20.3.2025 päätökseen §19**
- § 32 Oikaisuvaatimus kirkonkylän osayleiskaavan laadinnasta**
- § 33 Tervalamminvuoren tuulivoimahankeen kaavoituksen aloittaminen**
- § 34 Ilmoitusasiat**
- § 35 Muut asiat**

Lisäpykälät

- § 36 LISÄPYKÄLÄ: Skeittirampin sijainti ja rahoitus**



Saapuvilla olleet jäsenet

Raimo Kemppainen, puheenjohtaja
Maiju Haataja
Airi Heimonen
Kimmo Karvinen

Muut saapuvilla olleet

Ari Lindgren, tekninen johtaja, sihteeri
Mark Artjuhhin
Tiina Puranen, poistui 16:58
Anu Sepponen, kunnanjohtaja, poistui 16:58
Anu Sepponen, Kunnanjohtaja, saapui 17:58

Poissa

Jouko Korhonen
Seppo Hänninen, varajäsen
Jouni Juhala, varajäsen
Mika Koukkari, varajäsen
Matti Kärkkäinen, kunnanhallituksen pj.
Moona Laitinen, varajäsen
Jouni Lund, varajäsen
Toni Manninen, varajäsen

Allekirjoitukset

Raimo Kemppainen
Puheenjohtaja

Ari Lindgren
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Airi Heimonen

Maiju Haataja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä kunnanvirastolla ja Rautalammin kunnan internetsivuilla



§ 26

Kokouksen avaus

Kokous avataan.

Ehdotus

Puheenjohtaja avaa kokouksen.

Päätös

16.31



§ 27

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin päätösvaltaiseksi.



§ 28

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rautalammin kunnan hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan sisällöstä ja sen pitämisestä vastaa puheenjohtaja. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastaa voimassa olevan käytännön mukaisesti kaksi kokouksessa paikalla ollutta toimielimen jäsentä tai varajäsentä. Toimielin valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajat, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

Päätös

Airi Heimonen ja Maiju Haataja valittiin.



§ 29

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella toisin päätä.

Ehdotus

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Hyväksyttiin työjärjestys esitysliitteen mukaiseksi.



§ 30

Teknisen ensimmäinen vuosineljännes.

RauDno-2025-330

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Tekninen talouden toteuma 2025 1-4.pdf

Tarkastellaan teknisen osaston talouden ja tavoitteiden toteumaa ensimmäiseltä vuosi neljännekseltä.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta hyväksyy toteuman ja antaa eteenpäin hyväksyttäväksi kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.



§ 31

Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan kokouksen 20.3.2025 päätökseen §19

Rau-2025-332

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Opintien sulku.jpg

Kuntaan saapui Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan kokouksen 20.3.2025 päätökseen §19, joka koskee Opintien ja Uimalantien katkaisua moottoriajoneuvoliikenteeltä.

Oikaisuvaatimus kuuluu näin (suora lainaus):

"Rautalammin tekninen lautakunta on kokouksessaan 20.3.2025 pykälässä 19 päättänyt katkaista Uimalantie oheisen kuvaliitteen mukaisesti.

Liitteessä mainitaan punaisen katkoviivan osoittavan "jos uimarannalle asti pitää päästä autolla". Päätöksessä ei ole otettu huomioon Uimalantie 5 ja 7 asuinkiinteistöjä, joille kuljetaan Uimalantien rannan puoleisen tieosuuden kautta.

Lisäksi ehdotuksessa mainitaan mahdollinen tieliikennetyöryhmä, jonka olisi hyvä lausua ajatukset ja toteutusideat. Tämän työryhmän olemassaolo olisi pitänyt varmistaa ja tätä työryhmää olisi tullut kuulla ennen päätösehdotusta.

Kuntalaisdemokratian nimissä myös alueen asukkaita olisi tullut kuulla ennen päätösehdotuksen tuomista tekniselle lautakunnalle. Asian valmistelu on jäänyt alkutekijöihinsä.

Periaatteessa Opintien katkaisu on hyvä asia, mutta katkaisu ilman asiallista jatkosuunnitelmaa, ei ole."

Päätöksessä käytettiin maalaisjärkeä asuinkiinteistöille edelleen pääsemisestä, tarkoitus EI OLE estää kiinteistöille (varsinkaan asuinkiinteistöille) pääsyä, kuten mainittu *"jos uimarannalle asti pitää päästä autolla"*, niin uimaranta tarkoittaa uimarantaa.

Työryhmä voi ottaa kantaa enemmän ja paremmin kun ehdotuksessa ollut "Sekä päättää käynnistää toteutuksen tarkemman suunnittelun." suunnitelmia on valmistunut.

Kuntalaisdemokratian nimissä on alueen asukkaita kuultu.

"katkaisu ilman asiallista jatkosuunnitelmaa, ei ole." Juuri tuossa pykälässä olikin tarkoitus päättää asiallisen jatkosuunnitelman aloittamisesta. Miksi ensiksi teettää hintavat suunnitelmat, jos riskinä on päätös, ettei tietä katkaista...



Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Koska oikaisuvaatimuksessa ei ollut suoranaista vaatimusta, lautakunta merkitsee oikaisuvaatimuksen tietoon tulleeeksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.



Tekninen lautakunta, § 25, 28.05.2024

Tekninen lautakunta, § 51, 17.10.2024

Kunnanhallitus, § 234, 05.11.2024

Tekninen lautakunta, § 32, 09.06.2025

§ 32

Oikaisuvaatimus kirkonkylän osayleiskaavan laadinnasta

RauDno-2024-299

Tekninen lautakunta, 28.05.2024, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 RL_Ehdotus_150115_Uusin.pdf
- 2 RL_KK_Yleiskaavaselostus3_hyväksytty_päivitty.pdf
- 3 RL_KK_Yleiskaava_hyväksytty_280818§50_2019.pdf

Kiinteistön Harjoranta 21:203 omistaja Hannu Hakkarainen on jättänyt oikaisuvaatimuksen 28.8.2018 hyväksytystä Kirkonkylän osayleiskaavasta omistamansa kiinteistön kohdalta.

Alla omistajan jättämä oikaisuvaatimus:

" Vaadin yleiskaavaan rakennuspaikan tilalle Harjoranta 21:203. Rautalammin keskustan yleiskaavaprosessin aikana poistettu rakennuspaikka tulee palauttaa. Kaavaprosessissa on tapahtunut virhe.

Pohjois-Savon maanmittaustoimiston toimitusinsinööri Heikki Peltokorpi on lohkonut Kinnulan tilalta Rn:o 21:123 tilat Harjoranta 21:203, Atikranta 21:204 ja Kinnula 21:205, rekisteröinti 18.12.21995. Rautalammin ympäristölautakunta on antanut myönteisen päätöksen rakennuspaikkojen muodostamiselle sekä Harjorannan että Atikrannan kiinteistöille.

Yleiskaavan nähtävillä olleissa luonnoksessa ja ehdotuksessa oli rakennuspaikka merkitty sekä Harjoranta että Atikranta tiloille. Kaavaan on laadittu useampi ehdotus, viimeisimmässä ei ole ollut enää rakennuspaikkaa Harjoranta tilalla. Rakennuspaikan poistamisesta koituu minulle lisäksi myös taloudellista haittaa. Kunta ei saisi näin menetellä tontin omistajia kohtaan.

Minulla ei ole ollut mahdollista tehdä muistutusta / antaa lausuntoa viimeisimmästä kaavaehdotuksesta, koska muutoksesta ei ole minua maanomistajana tiedotettu. Minun olisi kuulunut saada kirje asiasta. Onko muutoksen jälkeen kaavaehdotus asetettu uudelleen nähtäville?

Vaadin asian pikaista uudelleen käsittelyä ja rakennuspaikan palauttamista mitä kohteliaimmin."



Luonnosvaiheessa (1. vaihe) kaavakuulutus on lähtenyt kirjeitse kaikille kaava-alueen ulkopaikkakuntalaisille maanomistajille.

Ehdotusvaiheessa (2. vaihe) kaava oli kolme (3) eri kertaa nähtävillä. Kaavakuulutukset ovat olleet nähtävillä kunnan virallisilla ilmoituskanavilla (kunnanviraston ilmoitustaululla ja internet, Sisä-Savon lehti), ehdotusvaiheessa ei lähtenyt tiedotetta ulkopaikkakuntalaisille maanomistajille.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa mainitaan:

"6 § Vuorovaikutus ja kaavoituksesta tiedottaminen

Kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, siten kuin jäljempänä tässä laissa säädetään.

Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava kaavoituksesta sillä tavoin, että niillä, joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen."

Maankäyttö ja rakennusasetuksessa mainitaan:

"19 § Kaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville

Jos yleiskaava laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain 44 §:n 1 momentissa tai 72 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetulla tavalla ohjaamaan rakentamista, yleiskaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta on lähetettävä kirjallinen ilmoitus yleiskaavoitettavaan alueeseen kuuluvan maan omistajalle ja kunnan tiedossa olevalle maan haltijalle, jonka kotikunta on toisella, väestötietojärjestelmään merkityllä paikkakunnalla tai jonka osoite muutoin on kunnan tiedossa."

Hyväksytyssä osayleiskaavan selostuksessa mainitaan mm. seuraavasti: "Yhtenä keskeisenä tavoitteena on laatia oikeusvaikutteinen osayleiskaava siten, että ranta-alueilla rakennusluvut voidaan myöntää suoraan vahvistetun osayleiskaavan pohjalta."

Eli, maankäyttö- ja rakennusasetus (maankäyttö- ja rakennuslakia täydentävä) määrää tiedottamaan kirjallisella ilmoituksella ulkopaikkakuntalaisille joita ko. asia koskee.

Asiaa koskeva rakennuspaikan poisto (rakennuspaikkoja poistui yhteensä ko. alueelta 2 kpl) johtui ELY- keskuksen lausunnosta jossa se toteaa että "ELY-keskus katsoo, ettei yleiskaavaa ole sen huomattavan lievän muuntomallin ja korkean mitoituksen johdosta laadittu maankäyttö- ja rakennuslain 73 ja 39 §:n vaatimukset täyttävällä tavalla eikä mitoituksesta johtuen ranta-alueille ole esimerkiksi pystytty jättämään riittävästi rakentamisesta vapaata aluetta."

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

Painopistealueet: Joustava työ ja asuminen, Elinvoima ja hyvinvointi.

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



-
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Asian hankaluuden takia järjestetään neuvottelu oikaisuvaatimuksen laatijan, kunnan edustajan, kaavoittajakonsultin ja ELY- keskuksen alueidenkäytön asiantuntijan kesken. Kunta kutsuu koolle.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Tekninen lautakunta, 17.10.2024, § 51

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Timo Leskinen_esitys.pdf

Edellisen kokouksen päätöksen mukaisesti asiantuntijaryhmä kokoontui 25.9.24, ryhmään kuului yli 30- vuoden kaavoituskokemuksen omaava FCG:n DI Timo Leskinen, Pohjois-Savon ELY-keskuksen alueidenkäytön asiantuntija Joose Oratuomi, kunnan tekninen johtaja Ari Lindgren, oikaisuvaatimuksen laatija ja hänen asiantuntijaedustajansa.

Kokouksessa todettiin että, kaavoitusprosessissa tapahtui virheitä rakennusoikeuden jakamisessa, maaomistajien tasapuolisessa kohtelussa ja yksi (1) rakennuspaikoista olisi pitänyt osoittaa emätilan lohkotilalle eikä emätilalle sekä muotovirhe, kun ehdotuksesta ei ole ilmoitettu kirjeellä toisella paikkakunnalla asuvalle.

Asia on korjattavissa tilaa 21-203 (oikaisuvaatimuksen laatijan omistama) koskevalla kaavamuutoksella.

Liitteenä FCG:n kaavoittajan Timo Leskisen tekemä presentaatio.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Rohkeus, yhteisöllisyys, joustava työ ja asuminen, elinvoima ja hyvinvointi
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle että, kunta käynnistää tuon alueen osayleiskaavoituksen kaavamuutosprosessin jossa tilalle 21-203 palautetaan rakennuspaikka.

Päätös

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 05.11.2024, § 234

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Timo Leskinen_esitys.pdf

Edellisen teknisen lautakunnan kokouksen päätöksen mukaisesti asiantuntijaryhmä kokoontui 25.9.24, ryhmään kuului yli 30:n vuoden kaavoituskokemuksen omaava FCG:n DI Timo Leskinen, Pohjois-Savon ELY-keskuksen alueidenkäytön asiantuntija Joose Oratuomi, kunnan tekninen johtaja Ari Lindgren, oikaisuvaatimuksen laatija ja hänen asiantuntijaedustajansa.

Kokouksessa todettiin että, kaavoitusprosessissa tapahtui virheitä rakennusoikeuden jakamisessa, maaomistajien tasapuolisessa kohtelussa ja yksi (1) rakennuspaikoista olisi pitänyt osoittaa emätilan lohkotilalle eikä emätilalle sekä muotovirhe, kun ehdotuksesta ei ole ilmoitettu kirjeellä toisella paikkakunnalla asuvalle.

Asia on korjattavissa tilaa 21-203 (oikaisuvaatimuksen laatijan omistama) koskevalla kaavamuutoksella.

Liitteenä FCG:n kaavoittajan Timo Leskisen tekemä presentaatio.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Rohkeus, yhteisöllisyys, joustava työ ja asuminen, elinvoima ja hyvinvointi
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Tekninen lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että kunta käynnistää alueen osayleiskaavoituksen kaavamutosprosessin, jossa tilalle 21-203 palautetaan rakennuspaikka.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 09.06.2025, § 32

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 SEL Rautalammin keskustan YKM luonnos.pdf
- 2 KARTTA Rautalammin keskustan YKM luonnos.pdf
- 3 OAS Rautalammin keskustan YKM luonnos.pdf

Kuntaan saapuneen oikaisuvaatimuksen hyväksymisen jälkeen, nyt on tullut korjattu kaavaluonnos nähtäville.

Luonnoksessa on palautettu rakennuspaikka oikaisuvaatimuksessa ilmoitetulle kiinteistölle, ja KM-alue (kaupallisten palveluiden alue) muutetaan T-alueeksi (teollisuus- ja varastoalue).

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää hyväksyä luonnoksen ja esittää asiaa edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.



Kunnanhallitus, § 204,04.09.2023
Kunnanvaltuusto, § 52,19.09.2023
Kunnanhallitus, § 260,23.10.2023
Tekninen lautakunta, § 33, 09.06.2025

§ 33

Tervalamminvuoren tuulivoimahankeen kaavoituksen aloittaminen

RauDno-2023-447

Kunnanhallitus, 04.09.2023, § 204

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Sepponen, kunnanjohtaja, anu.sepponen@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 Tuulivoiman_osayleiskaavan_aloituspyyntö_Tervalamminvuoren_hankkeelle_10.1.2023 (1) (1).pdf
- 2 Tuulivoiman_osayleiskaavan_sopimusluonnos_hankkeelle_Tervalamminvuori_10.1.2023 (1).pdf
- 3 POSELY_Kuulutus_Tervalamminvuoren_muutos_YVA (1).pdf
- 4 SolarWind, harkintapyyntö YVA-tarpeesta.pdf
- 5 JPe_Tuulivoimarakentaminen_Rautalampi_21_2_2023 pp.pdf
- 6 Eriävä mielipide Tervalammin tuulivoimahankkeen kaavoituksen aloittamiseen, Puranen ja Herranen.pdf

Solarwind Finland Oy on 1.7.2022 tiedustellut toimivaltaisen viranomaisen näkemystä (Pohjois-Savon ELY-keskus) YVA-menettelyn soveltamistarpeesta Rautalammin Tervalamminvuoren tuulivoimahankkeessa.

ELY-keskus ilmoitti hankkeesta vastaavalle (Solarwind Oy) 19.7.2022, että mikäli tämä haluaa muutetusta hankkeesta uuden YVA-päätöksen, on päätöspyyntöä täydennettävä ainakin uusille voimakorkeuksille päivitettyillä melu- ja välkevarjostusmallinnuksilla sekä arviolla voimaloiden näkyvyydestä lähi- ja kaukomaisemassa. Hankkeesta vastaava toimitti ELY-keskukselle pyydettyjä lisätietoja 29.8.2022 ja 5.9.2022.

Ennen uuden YVA-päätöksen tekemistä ELY-keskus varasi Rautalammin kunnalle, Suonenjoen kaupungille ja Pohjois-Savon liitolle mahdollisuuden esittää oman näkemyksensä YVA-menettelyn tarpeesta ja/tai päätöksenteossa huomioon otettavista seikoista. Kaikki osapuolet puolsivat YVA-menettelyä.

ELY-keskuksen 29.12.2022 tekemässään päätöksessä, ELY-keskus päätti, ettei YVA-menettelyä tarvita. (ELY-keskuksen tekemä päätös liitteenä)

Tuulivoima-asian esittelyssä on pidetty kaksi kuntalaisiltaa, joissa Solarwind on ollut mukana esittelemässä hanketta. Lisäksi tilaisuudessa on kuultu ELY-keskuksen asiantuntijaa.



Kunnanhallitus on vieraillut keväällä 2023 myös Tervalamminvuoren alueella ja tutustunut alueeseen. Lisäksi kaikilla kunnanvaltuutetuilla on ollut mahdollisuus olla mukana Pihtiputaan tuulivoima-alueelle tehdyssä tutustumismatkassa.

Nyt kyseessä olevan kokoluokan tuulivoimahankkeilta edellytetään ns. tuulivoimaosayleiskaavaa, jonka on täytettävä maankäyttö- ja rakennuslaissa (MRL) yleiskaavalle säädetyt yleisvaatimusten (39 §) ja lisäksi myös tuulivoimaosayleiskaavan erityisvaatimukset (77 b §). Kaavan selvityksiä ja kuulemisia koskevat vaatimukset määräytyvät puolestaan maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen (MRA) perusteella (erit. MRL 9 ja 62 §:t sekä MRA 1 §).

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää teknisen lautakunnan esityksen mukaan, että Tervalamminvuoren tuulivoimala hankkeen kaavoitusprosessi aloitetaan ja esittää kaavoitusprosessin aloittamista kunnanvaltuustolle. Kunnanjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan kaavoitussopimus ja neuvottelemaan teknisistä tarkennuksista.

Päätös

Tiina Puranen esitti, että kaavoitusta ei aloiteta. Tuomo Hänninen ei myöskään kannattanut kaavoituksen aloittamista eli hän kannatti Tiina Purasen esitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä kannatettu vastaehdotus, puheenjohtaja päätti, että asiasta äänestetään. Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ne jotka kannattavat Tiina Purasen esitystä, äänestävät "ei". Suoritetussa äänestyksessä pohjaesitystä kannattivat Sinikka Korhonen, Jouko Korhonen, Anne Karhunen ja Matti Kärkkäinen. Tiina Purasen ehdotusta kannattivat Jussi Herranen, Tuomo Hänninen ja Tiina Puranen.

Puheenjohtaja totesi, että pohjaesitys tuli päätökseksi äänin 4-3.

Eriävä mielipide

Tiina Puranen ja Jussi Herranen jättivät asiasta eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).



Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Sepponen, kunnanjohtaja, anu.sepponen@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 Tuulivoiman_osayleiskaavan_aloituspyyntö_Tervalamminvuoren_hankkeelle_10.1.2023 (1) (1).pdf
- 2 Tuulivoiman_osayleiskaavan_sopimusluonnos_hankkeelle_Tervalamminvuori_10.1.2023 (1).pdf
- 3 POSELY_Kuulutus_Tervalamminvuoren_muutos_YVA (1).pdf
- 4 SolarWind, harkintapyyntö YVA-tarpeesta.pdf
- 5 JPe_Tuulivoimarakentaminen_Rautalampi_21_2_2023 pp.pdf
- 6 Eriävä mielipide Tervalammin tuulivoimahankkeen kaavoituksen aloittamiseen, Puranen ja Herranen.pdf
- 7 Eriävä mielipide Tervalamminvuoren kaavoituksen aloittamiseen, kv 19.9.2023.pdf

x

Ehdotus

Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että Tervalamminvuoren tuulivoimalahankkeen kaavoitusprosessi aloitetaan. Kunnanjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan kaavoitussopimus ja neuvottelemaan teknisistä tarkennuksista.

Päätös

Puheenjohtaja esitti, että asia käsitellään kahdessa osassa. Ensin käsitellään kaavoituksen aloittaminen ja toisessa osassa kaavoitussopimus. Ehdotus hyväksyttiin.

1. Kaavoitus:

Tiina Puranen esitti, että kaavoitusta ei aloiteta Tervalamminvuoren alueella. Heikki Pietikäinen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja päätti, että koska oli tehty kannatettu vastaehdotus, asiasta äänestetään. Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa". Ne, jotka kannattavat Tiina Purasen esitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa nimenhuuto äänestyksessä pohjaesitystä kannattivat Senja Hallivuori, Päivi Heikkinen, Reino Jäntti, Anne Karhunen, Tomi Karttunen, Jouko Korhonen, Sinikka Korhonen, Mika Koukkari, Matti Kärkkäinen, Kari Laitinen, Assi Mensonen ja Tuulikki Tiihanoff.

Vastaesitystä kannattivat Jussi Herranen, Sari Hintikka-Varis, Tuomo Hänninen, Sirpa Jalkanen, Raimo Kempainen, Heikki Pietikäinen, Tiina Puranen, Henna Suosaari ja Jouko Turpeinen.

Puheenjohtaja totesi, että äänin 12-9 kunnanhallituksen pohjaesitys kaavoituksen aloittamisesta tuli päätökseksi.



2. Kaavoitus sopimus:

Kunnanvaltuusto päätti lähettää kaavoitus sopimuksen uudellen valmisteluun.

Eriävä mielipide

Tiina Puranen, Sirpa Jalkanen, Heikki Pietikäinen, Jussi Herranen, Tuomo Hänninen, Raimo Kemppainen, Henna Suosaari, Jouko Turpeinen ja Sari Hintikka-Varis jättivät eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

Kunnanhallitus, 23.10.2023, § 260

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Sepponen, kunnanjohtaja, anu.sepponen@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 Tuulivoiman osayleiskaavan aloituspyyntö Tervalamminvuoren hankkeelle_10.1.2023 (1) (1).pdf
- 2 Tuulivoiman osayleiskaavan sopimusluonnos hankkeelle Tervalamminvuori_10.1.2023 (1).pdf
- 3 POSELY Kuulutus Tervalamminvuoren muutos_YVA (1).pdf
- 4 SolarWind, harkintapyyntö YVA-tarpeesta.pdf
- 5 JPe_Tuulivoimarakentaminen_Rautalampi_21_2_2023 pp.pdf
- 6 Eriävä mielipide Tervalammin tuulivoimahankkeen kaavoituksen aloittamiseen, Puranen ja Herranen.pdf
- 7 Eriävä mielipide Tervalamminvuoren kaavoituksen aloittamiseen_kv_19.9.2023.pdf
- 8 Sopimus kaavoituksen käynnistämisestä ja yhteistyöstä SolarWind.pdf

Solarwind Finland Oy on 1.7.2022 tiedustellut toimivaltaisen viranomaisen näkemystä (Pohjois-Savon ELY-keskus) YVA-menettelyn soveltamistarpeesta Rautalammin Tervalamminvuoren tuulivoimahankkeessa.

ELY-keskus ilmoitti hankkeesta vastaavalle (Solarwind Oy) 19.7.2022, että mikäli tämä haluaa muutetusta hankkeesta uuden YVA-päätöksen, on päätöspyyntöä täydennettävä ainakin uusille voimakorkeuksille päivitettyillä melu- ja välkevarjostusmallinnuksilla sekä arviolla voimaloiden näkyvyydestä lähi- ja kaukomaisemassa. Hankkeesta vastaava toimitti ELY-keskukselle pyydettyjä lisätietoja 29.8.2022 ja 5.9.2022.

Ennen uuden YVA-päätöksen tekemistä ELY-keskus varasi Rautalammin kunnalle, Suonenjoen kaupungille ja Pohjois-Savon liitolle mahdollisuuden esittää oman näkemyksensä YVA-menettelyn tarpeesta ja/tai päätöksenteossa huomioon otettavista seikoista. Kaikki osapuolet puolsivat YVA-menettelyä.

ELY-keskuksen 29.12.2022 tekemässään päätöksessä, ELY-keskus päätti, ettei YVA-menettelyä tarvita. (ELY-keskuksen tekemä päätös liitteenä)



Tuulivoima-asian esittelyssä on pidetty kaksi kuntalaisiltaa, joissa Solarwind on ollut mukana esittelemässä hanketta. Lisäksi tilaisuudessa on kuultu ELY- keskuksen asiantuntijaa.

Kunnanhallitus on vieraillut keväällä 2023 myös Tervalamminvuoren alueella ja tutustunut alueeseen. Lisäksi kaikilla kunnanvaltuutetuilla on ollut mahdollisuus olla mukana Pihtiputaan tuulivoima-alueelle tehdyssä tutustumismatkassa.

Nyt kyseessä olevan kokoluokan tuulivoimahankkeilta edellytetään ns. tuulivoimaosayleiskaavaa, jonka on täytettävä maankäyttö- ja rakennuslaissa (MRL) yleiskaavalle säädetyt yleisvaatimusten (39 §) ja lisäksi myös tuulivoimaosayleiskaavan erityisvaatimukset (77 b §). Kaavan selvityksiä ja kuulemisia koskevat vaatimukset määräytyvät puolestaan maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen (MRA) perusteella (erit. MRL 9 ja 62 §:t sekä MRA 1 §).

Kunnanvaltuusto käsitteli asiaa kokouksessaan 19.9 .2023 ja päätösehdotuksen mukaisesti päätettiin, että Tervalamminvuoren tuulivoimalahankkeen kaavoitusprosessi aloitetaan. Lisäksi päätettiin, että kaavoitussopimusta tarkennetaan asiantuntija-apua käyttäen vielä muutamien kohtien osalta. Tarkennuksia toivottiin esim. seuraaviin kohtiin:

- kaava laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain 77§ mukaisesti sekä huomioiden kansalliset ja kansainväliset suositukset (melu, välke ym.)
- kunnan täytyy hyväksyä konsulttiyritys ja yrityksellä tulee olla näyttöjä onnistuneista prosesseista (siis. referenssejä) ja todennettua osaamista tuulivoimakaavan menestyksellisestä läpiviennistä
- kaavoitusprosessin kulujen vastuuprosessi tulee olla läpinäkyvä.
- Tarkennuksia tilanteeseen, että Solarwind päättää myydä hankkeen eteenpäin jolloin tulee varmistaa, että sopimuspohjaiset vastuut siirtyy uudelle omistajalle
- Liitteiden osalta tarkennuksia

Valtuuston mielestä sopimus on niin tärkeä, että se tuodaan vielä kunnanhallituksen hyväksyttäväksi ennen allekirjoittamista. Tarkennettu sopimusluonnos on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä tarkennetun kaavoitussopimuksen Rautalammin kunnan ja Solarwind Finland Oyn välillä ja valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan sopimus Rautalammin kunnan puolesta.

Päätös

Kunnanjohtaja muutti pohjaesitystä siten, että sopimuksen liitteeksi laitetaan POSELY YVA päätös, Rautalampi Tervalamminvuori muutokset (POSELY 3.1.2023) ,joka sisältää kartan, ohjeistuksen ym. Muut liitteet poistetaan.

Heikki Pietikäinen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Jussi Herranen ja Tuomo Hänninen kannattivat esitystä.



Koska oli tehty kannatettu vastaehdotus, puheenjohtaja päätti, että asiassa äänestetään. Ne jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa". Ne, jotka kannattavat Heikki Pietikäisen ehdotusta, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä pohjaesitystä kannattivat Sinikka Korhonen, Anne Karhunen, Matti Kärkkäinen ja Jouko Korhonen. Heikki Pietikäisen esitystä kannattivat Tuomo Hänninen, Jussi Herranen ja Heikki Pietikäinen.

Puheenjohtaja totesi, että pohjaesitys tuli päätökseksi äänin 4-3.

Heikki Pietikäinen, Jussi Herranen ja Tuomo Hänninen jättivät eriävän mielipiteen valmisteluvirheen (liitteet) vuoksi.

Tekninen lautakunta, 09.06.2025, § 33

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 1. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys_Tervalamminvuori_27.5.2025_Optimized.pdf
- 2 2. Kaavaselostus_Tervalamminvuori TOYK_30.5.2025.pdf
- 3 3. Kaavakartta_Tervalamminvuori_20250530.pdf
- 4 4. Yleiskaavakartta_Tervalamminvuori_20250530.pdf
- 5 4. Luontoselvitysraportti_Tervalamminvuori_JULKINEN_20250603.pdf
- 6 5. Arkeologinen inventointi_Heilu.pdf
- 7 6. Havainnekuvat_pakattu.pdf
- 8 7. OAS_30052025.pdf
- 9 8. OAS palautteet_30.5.2025.pdf
- 10 9. Arvoalueet ja kohteet_pakattu.pdf
- 11 10. Näkyvyysalueanalyysi_1.pdf
- 12 11. Maisemakuva.pdf
- 13 12. Arvoalueet ja kohteet.pdf
- 14 13. Maisemarakenne.pdf
- 15 16. Näkyvyysalueanalyysi.pdf
- 16 10. Havainnekuvat.pdf
- 17 14. Meluselvitys_AFRY.pdf
- 18 15. Välkeselvitys_AFRY.pdf

Tervalamminvuoren tuulivoimahankkeen kaava-aineisto on saapunut luonnoksena nähtäville, jotka löytyvät liitteenä.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



-
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Hyväksyy luonnoksen nähtäville asettamiseksi ja esittää asiaa hyväksyttäväksi kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.



§ 34

Ilmoitusasiat

Toimielimen tietoon esitellään seuraavat asiat:

Ehdotus

Ilmoitusasiat merkitään tietoon saatetuksi.

Päätös

Ei ilmoitettavaa.



§ 35

Muut asiat

Otetaan käsiteltäväksi jäsenten muut mahdollisesti esille ottamat asiat.

Päätös

Tiina Puranen toi seuraavanlaisia terveisiä kuntalaisilta:

1. Toholahden teillisuusalueen lisätöiden lopullinen hinta? VASTAUS: Tämä käydään kokonaisuutena lävitse seuraavan päivän kunnanvaltuuston kokouksessa.
2. Kerkonkosken salaojatyö: Mikä suunnitelma tämän suhteen ja mikä on kustannusarvio? Käsitinkö oikein, että kilpailutus on käynnissä? Miten etenee? VASTAUS: Kerkon vuokratulojen salaojien uusinta ja sadevesijärjestelmän rakentaminen. Kustannusarvio 70 000 euroa. Suunnitelmat valmiina, rakentaminen omana työnä, maa-ainekset ja rakennustarvikkeet on kilpailutettu. Konetyön osalta uusittu tarjouskilpailu päättyy 19.6. Hankkeen toteutus starttaa arviolta heinä-elokuu vaiheessa.
3. Liikennemerkkit: Liikennemerkkejä on lisätty ja Tekla kuulema jossain kokouksessa päättänyt, että liikennemerkkejä ei Latsinmäelle laiteta. Kysymys kuuluu, että miksi? VASTAUS: Tekla ei ole päättänyt ettei Latsinmäelle asenneta merkkejä, Latsinmäelle on asennettu merkkejä, merkkien sijainti muuttui alkuperäisestä toiveiden/palautteiden/ suunnitelmien tarkastelun jälkeen, muttei niitä kokonaan poistettu. Jos tässä tarkoitetaan Tallivirrantietä, niin tämän varrelta kyltti siirrettiin sivutien risteykseen.
4. Ja toinen liittyy Latsinmäkeen. Kuntalainen kertoi, että vuosi sitten on sinne luvattu kamera/ kameroita liittyy juuri häiritsevän liikennekäyttäytymiseen. Miksi asia ei ole edennyt? Ja milloin kamerat asennetaan? VASTAUS: Kamera sijoitetaan Työkeskuksen seinään, kuvaamaan piha-aluetta sekä kiinteistön kohdalla Tallivirran tietä. Työkeskuksen kamera on tarkoitus liittää nykyiseen kamerajärjestelmään. Nykyinen järjestelmä on vielä keskeneräinen joidenkin kohteiden ja niistä puuttuvien yhteyksien vuoksi. Tämä vaikuttaa myös Työkeskukseen asennettavaan kameraan. Koko järjestelmän valmistumisajankohta on loppukesästä. Tavoitteena on saada kamerat kuvaamaan koulujen alkuun mennessä.



§ 36

LISÄPYKÄLÄ: Skeittirampin sijainti ja rahoitus

RauDno-2025-343

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Skeittirampin sijainti.jpg

Skeittiramppi purettiin pois kiinteistökaupan johdosta keskustan alueelta.

Rampin sijainnista on järjestetty erinäisiä kyselyitä/selvittelyjä ja järjestetty "Skeittiramppi-ilta kiinnostuneille ke 28.5. klo 18 Matti Lohen koululla".

Esille nousseita ideoita sijainneista:

- Vanhan S-marketin tontti
- Kirjaston monttu (takapiha)
- Paloaseman viereinen hiekka-alue
- Urheilukenttä
- Matti Lohen koulu

Ramppi tarvitsee perustaa asfalttipohjalle.

Yhtiöittämisselvitystyöhön on varattu kuluvalle vuodelle 40.000 €. Yhtiöittämisselvitys tehdään tällä erää vain "SOTE- kiinteistöille", kun ajatuksena oli samalla myös selvittää vesilaitoksen yhtiöittäminen.

Tämän johdosta investointikohteesta voitaisiin siirtää 20.000 € uuden rampin rakentamiseen.

Esille nousseista sijainneista halvin, nopein ja helpoin paikka olisi ML-koulun piha jossa on jo asfaltti + kameravalvonta valmiina.

Vanhan S-marketin tontti kannattaa huomioida kunnassa olevan vuokra-asuntopulan ja uusien asuntojen rakentamispaineen alla, erittäin hyvänä ratkaisukohteena.

Kirjaston takapihalle sekä paloaseman naapuriin joudutaan tekemään runsaat pohjatyöt ennen asfaltointia.

Urheilukentälle ilman erillistä rakentamista kokonaisuus ei mahdu.

Siitä, minkälainen ramppi tulee olemaan, ratkaistaan myöhemmin kun kaikki mahdolliset muut rahoittajat ovat selvillä.



Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää rampin sijainniksi Matti Lohen koulun pihan sekä hyväksyy investointikohteesta siirtämisen summan (20.000 €) rampin hankintaan.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus siten että, vaihdetaan päätösehdotuksen sana "päättää" sanaan "esittää".

Sekä esittää pykälää edelleen kunnanhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi.

Eriävä mielipide

Ari Lindgren

Kimmo Karvinen jätti eriävän mielipiteen. Kunnan pitäisi antaa harkinnanvaraisemmin avustusta skeittiramppiin.



Muutoksenhakukielto

§30, §32, §33

Muutoksenhakukielto

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta ei saa tehdä. (Kuntalaki 410/2015 § 136)



Oikaisuvaatimus

§31, §36

Oikaisuvaatimusohje

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen (Kuntalaki § 134). Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Rautalammin kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Rautalammin kunnan tekninen lautakunta

Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi

Sähköpostiosoite: rautalammin.kunta@rautalampi.fi

Puhelinnumero: 040 164 2000

Kunnanvirasto avoinna: ma – pe 09.00 – 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot



Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätöss voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rautalammin kunnan neuvonnasta, Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi, sposti: rautalammin.kunta@rautalampi.fi ja puhelin 040 164 2000. Kunnanvirasto on avoinna ma-pe klo 9-15.